

Stanowisko Nr 1
Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach
naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuk
Sękocin, 15. maja 2010 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” przyjmuje opinię z 8 maja br. Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o przedstawionym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego projekcie (z 30.03.2010 r.) ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw. W szczególnej opinii wnioskowane jest odrzucenie projektu podkreślające, że ewentualna nowelizacja ustawy (lub nowa ustawa) powinna być zaproponowana dopiero po opracowaniu i ustanowieniu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce.

Podstawą strategii sanacji szkolnictwa wyższego powinno być określenie podstawowych przyczyn wielu niekorzystnych zjawisk, pochodnych najczęściej od jednego wspólnego zjawiska:

niedostatecznej jakości i efektywności pracy dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej.

Uważamy, że przyczyną tego zjawiska są warunki pracy zależne od finansowania i stosunków osobowych w uczelniach. Oczekiwane uruchomienie aktywności społecznej, wymaga zwiększenia nakładów finansowych oraz zmiany silnie zhierarchizowanych zależności osobowych w nauce.

Nie będą sprzyjały trwałemu rozwojowi szkolnictwa wyższego - niedostosowane do naszej sytuacji i potrzeb - środki wynikające z zapisów projektu nowelizacji wymienionej ustawy:

- ograniczenie samorządności uczelni i środowiska akademickiego, w tym roli związków zawodowych,
- ograniczenie praw pracowniczych nauczycieli akademickich,
- zmniejszenie stabilności zatrudnienia, przez wprowadzenie zasady „*hire-and-fire*” - „*zatrudniaj i zwalniaj*”,
- nieuzasadnione rozdawnictwo brakujących środków finansowych.

Cytujemy ocenę naszej sytuacji przez laureata Nagrody Nobla (1992) prof. Georges'a Charpak'a: *„Kiedy zwiedzałem laboratoria na Uniwersytecie Warszawskim (1997), pewna rzecz bardzo mnie uderzyła. Dowiedziałem się, że Polacy przeznaczają 0,5 % swojego dochodu narodowego na badania naukowe. I pomyślałem sobie, że musicie być chyba niespełna rozumu. My wydajemy we Francji - 2,5% i twierdzimy, że jest to skandal, Niemcy – 3,5%. Wiemy, że jesteście dużo biedniejsi od Francji czy Niemiec, ale przecież Japończycy, którzy wyszli z wojny zupełnie zrujnowani, wydawali na naukę 3,5% dochodu narodowego. Wasze 0,5% to dywersja przeciwko Polsce i przeciw jej talentom. To zbrodnia.”*

Wnioskodawca: Prezydium KSN kadencji 2006-2010

Stanowisko Nr 2
Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie zmiany wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej w poszczególnych grupach pracowników w relacji do prognozowanej kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej corocznie w ustawie budżetowej

Sękocin, 15. maja 2010 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” proponuje zmianę postanowień art. 151 ust. 1 pkt 1a-d w ustawie z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r., Nr 1164, poz. 1365, z późn. zm.) na:

Art. 151. 1. Warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej do czasu objęcia ich układem zbiorowym pracy lub regulaminem wynagradzania określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, ustalając:

1) wysokość minimalnej i maksymalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego w odniesieniu do poszczególnych stanowisk oraz wysokość i warunki przyznawania innych składników wynagrodzenia tak, aby wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej, w poszczególnych grupach pracowników w relacji do prognozowanej przeciętnej kwoty miesięcznej wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej corocznie w ustawie budżetowej nie była niższa:

a) w grupie stanowisk profesorów – od 300%;

b) w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów dokumentacji i informacji naukowej – od 200%;

c) w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej – od 100%;

d) w grupie pracowników nie będących nauczycielami akademickimi – od 125%;

prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej corocznie w ustawie budżetowej, z uwzględnieniem zasady, że wysokość indywidualnych stawek poszczególnych składników wynagrodzenia pracowników uczelni ustala rektor z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 1991 r., Nr 55, poz. 234 z późn. zm.).

Zaproponowani adresaci stanowiska: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rada Główna Szkolnictwa Wyższego, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Wnioskodawcy: Krystyna Andrzejewska, mandat nr 3, Beata Zięba, mandat nr 180, Paweł Sobotka, mandat nr 141, Franciszka Orzeszkowska, mandat nr 108.

Stanowisko Nr 3
Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie zagrożeń płynących z realizacji procesu bolońskiego

Sękocin, 15. maja 2010 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wyraża zaniepokojenie z powodu zagrożeń płynących z realizacji procesu bolońskiego, a w szczególności:

- relatywnego spadku liczby osób, uzyskujących stopień magistra;
- ograniczenia lub uniemożliwienia dostępu do jednolitego trybu studiów, co często obniża poziom edukacji;
- utrudnienia wyłaniania osób szczególnie uzdolnionych i utrzymania relacji „uczeń – mistrz”.

Mimo pozytywów w postaci większej mobilności środowisk naukowych i wzajemnego uznawania kwalifikacji Krajowa Sekcja Nauki oczekuje bardziej krytycznego podejścia do wprowadzania w życie założeń procesu bolońskiego i przywrócenia jednolitych studiów magisterskich tam, gdzie jest to wskazane.

Oczekujemy także wymaganego finansowania szkolnictwa wyższego na poziomie 2,5% PKB.

Wnioskodawcy: Ewa Tomaszewska, mandat nr 155, Radosław Okulicz-Kozaryn, mandat nr 105.

Uchwała Nr 8
Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie podstawy zatrudniania nauczycieli akademickich

Sękocin, 15. maja 2010 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zobowiązuje Radę Sekcji do działań zmierzających do zawarcia w nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przepisów stanowiących, że zatrudnianie nauczycieli akademickich na czas nieokreślony jest podstawową formą ich zatrudnienia.

Wnioskodawcy: Mirosława Kaszkowiak, mandat nr 57, Krzysztof Wiktorowicz, mandat nr 165.

Stanowiska nr 1 – 3 jw. i uchwałę nr 8 przyjęto w drodze głosowania.

Za Komisję Uchwał i Wniosków



Kazimierz A. SICIŃSKI

Przewodniczący